

МОДЕЛЬ КОММУНИКАТИВНО-ДИДАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Необходимость повышения качества подготовки преподавателя физического воспитания к дидактическому общению и не изученность его ритмоструктурного содержания побудили к исследованию данной проблемы. В статье обоснована Модель ритмоструктурной организации дидактического общения макротекста "Подготовительная часть урока".

***Ключевые слова:** преподаватель физического воспитания, дидактическая деятельность, модель, ритмоструктурная организация.*

Постановка проблемы и ее связь с важными научными или практическими заданиями. Реализация педагогического процесса, в той или иной мере, находится в непосредственной зависимости от общепринятой на данный момент педагогической технологии и уровня педагогической техники учителя. И в этом случае педагогический процесс выступает как коммуникативный процесс, представляющий собой внешне выраженный симбиоз многочисленных абстрактных педагогических и личностных факторов в их материализации. Поэтому коммуникативному компоненту деятельности преподавателя отводится одна из ведущих функций по реализации (материализации) педагогического процесса, в рамках которого педагогическая техника подразумевает технику педагогического общения. Процессуальная же сторона техники педагогического общения, как и в любом другом виде деятельности, связана с перманентным построением его ритмоструктурной организации, проявляющейся в чередовании каких-либо элементов (звуковых, речевых, двигательных, визуальных и др.) с определенной последовательностью, частотой, динамикой и амплитудой. Какое-либо отклонение от установленной организации порядка неизбежно влечет за собой искажение логики производства, как отдельного действия, так и всей деятельности. Таким образом, ритм является основным фактором, влияющим на эффективность педагогической (дидактической) деятельности [2].

Ориентируясь на педагогическое мастерство преподавателя физического воспитания, необходимо отметить, что сам уровень "педагогического мастерства" в его показателях по реализации педагогического процесса зависит, в первую очередь, от уровня адекватности наложенных ритмоструктурных основ композиционной двигательной и текстовой коммуникативной деятельности и, во вторую очередь, от уровня проявления общих координационных способностей и сформированных на их основе педагогических умений.

Так или иначе, разработка проблемы педагогического мастерства преподавателя физического воспитания должна быть ориентирована на ритмоструктурный фактор дидактического общения, в котором интегрированы три взаимообусловленные стороны: квалификация учителя, педагогическая технология и педагогическая техника.

Анализ последних исследований и публикаций. В последнее время в теории и практике высшего образования, в сфере профессионально-педагогической подготовки специалистов появилось множество различных разработок, в рамках которых рассматриваются проблемы общения наряду с проблемами формирования профессиональных дидактических компетенций учителя [5, 6, 7 и др.].

В тоже время, несмотря на обилие данных разработок, можно с определенной уверенностью утверждать о том, что в подавляющем большинстве своем они носят поверхностный и описательный характер, не затрагивающий самой сути категории общения, как основной категории человеческой деятельности.

Формулировка цели и задач работы. Необходимость повышения качества подготовки преподавателя физического воспитания к дидактическому общению и не изученность его ритмоструктурного содержания, а также отдельных сторон данной подготовки, побудили нас к исследованию данной проблемы.

В качестве ведущего был принят системный подход, в рамках которого решение общих и частных задач осуществлялось в трех его основных аспектах: историческом (ретроспективном), структурном и функциональном. Базовым принципом изучения процесса формирования педагогического мастерства учителя являлся деятельностный принцип, сущность которого заключается в многостороннем анализе дидактической деятельности как деятельности – общение-учение. При этом в блок частных задач входила и разработка Модели ритмоструктурной организации дидактического общения макротекста "Подготовительная часть урока-стереотип".

Основной материал исследования. В коммуникативной системе "текст-интерпретатор" текст рассматривается не как языковая единица, то есть не как любой отрезок линейно организованного потока речи, а как единица общения, то есть как "функциональная иерархически организованная содержательно-смысловая целостность, соотносимая с коммуникативно-познавательным намерением субъекта общения" [4, с. 46].

В тексте представлены различные типы коммуникативных намерений, а также приемы и средства их реализации. На основе исходного текста возможна организация работы в нужной последовательности, предусматривающей формирование сначала элементарных, а затем комплексных речевых действий.

Текст как целостная когнитивная единица общения обладает своей макро- и микроструктурой. Макроструктура текста представляет собой иерархию идею порядковых смысловых блоков-предикаций (языковые средства, передающие основную идею сообщения и общее его содержание). Микроструктура текста детерминирует "полный набор внутри текстовых связей, в которые вступают опорные смысловые узлы текста. Такие смысловые опоры образуют логико-фантологическую цепочку, которая является основным смысловым стержнем текста..." [8, с. 87].

В коммуникативно-дидактической деятельности преподавателя физического воспитания макроструктуре текста будет соответствовать дидактический макро текст в системе целого урока или его основных доминант [1]; например, дидактический макротекст подготовительной части урока, представляющей собой коммуникативную педагогическую ситуацию. Макротекст данной коммуникативно-дидактической ситуации должен соответствовать общей цели и задачам урока. Обучение приобретает воспитательно-образовательную ценность только при рациональном построении преподавателем всего процесса усвоения, что позволяет осуществлять принципы дидактики. Рационально – значит оптимально, чего можно добиться только в случае правильной ритмической организации текстовой деятельности.

Макротекст детерминирует вербальное дидактическое общение преподавателя физического воспитания всей композиции подготовительной части урока, он составляется из мезотекстов, представляющих тексты отдельно взятых, но последовательно расположенных упражнений-заданий. Например, текст сообщения задач урока, тексты проведения упражнений на внимание, ходьбы, бега, общеразвивающих упражнений и т.д. В свою очередь, каждый мезотекст имеет набор микротекстов, включающих 1-2 предложения, ритмической основой которых является речевой такт, состоящий из 1-2-х слов (исходя из специфики нашего предмета), заключающих в себе главное смысловое ударение. Эти речевые такты должны быть расставлены в определенной ритмической последовательности для каждого микротекста, которые, в свою очередь, также должны иметь свое ритмическое расположение в мезотексте. Соответственно строится и макротекст.

На основе принятых к разработке приведенных здесь положений, нами было осуществлено проектирование доминант процесса обучения (табл. 1), что дало возможность синтезировать основные характеристики урока-традиции (стереотипа).

Таблица 1

**Проект доминант учебного процесса макродидактической ситуации
"Подготовительная часть урока"-стереотип
(урок гимнастики с учащимися средних классов)**

Д О М И Н А Н Т Ы							
Содержание (дидактические ситуации)	Метод обучения	Форма организации	Способ проведения	Темп заданий	Форма общения	Речевая координация	Ритм исполнения
Организация и строевые упражнения	Частично-продуктивный	Фронтальная	Проходной	Ускоренный	Команды Указания	Слухо-речевая зрительная	Переменный
Сообщение задач урока и другой информации	Рецептивный	Фронтальная	Обычный (по рассказу)	Умеренный	Объяснения	Речевая зрительная	Сложный

Ходьба	Продуктивный	Фронтальная	Проходной	Ускоренный	Команды Подсчет	Речезрительная	Монотонный
Бег	Продуктивный	Фронтальная	Проходной	Быстрый	Команды Подсчет	Речезрительная	Переменный
Прыжки	Продуктивный	Фронтальная	Проходной	Медленный	Команды Подсчет	Речезрительная	Монотонный
Перестроения	Продуктивный	Фронтальная	Проходной	Ускоренный	Команды Подсчет	Речезрительная	Монотонный
Общеразвивающие упражнения	Репродуктивный	Фронтальная	Проходной	Умеренный	Объяснения Показ Подсчет	Слухо-речедвигательная	Монотонный
Игры	Продуктивный	Фронтальная	Проходной	Быстрый	Объяснения Показ	Речезрительная	Сложный

Особенности средств и методов преподнесения дидактического материала определяют доминирование в данной учебной ситуации вербального общения по преимуществу в форме монолога, функционирующего на основе всех видов координации речепроизводства и темпо-ритмовой структуры интегральной деятельности (коммуникативной и двигательной).

На основе автоматизированного выполнения одного типа микротекстов с последующим их суммированием и алгоритмическим построением в мезо- и макроструктуру, осуществлялось формирование педагогического умения. В данном случае мы ориентировались на структурный подсистав адекватных технологических компонентов процессуальной стороны системы "Подготовительная часть урока" как макро-дидактической ситуации, в которой мезо-дидактический уровень ситуации определялся отдельными задачами завершенного характера, а микро-уровень – операциональной подструктурой деятельности микро-ситуации, обслуживающий полный цикл функционирования дидактической задачи и ее смыслового завершения. В плане формирования навыков – умений – уровня умений целостной деятельности, такой подход позволял последовательно выделять, проектировать и моделировать инварианты микро дидактических ситуаций – микротексты, как элементарные ритмовые единицы деятельности "Ритм общения". В этом смысле, основываясь на структурно-содержательном контексте синтезированной нами подготовительной части урока стереотип, а также ориентируясь на соответствующую данному аспекту разработку С.Н.Данаила [3], мы выделили оптимальный состав таких текстов, которые по функциям коммуникативного дидактического обеспечения представляют собой доминанты трех видов: *организующие* – обеспечивающие организующие начала и связи в уроке; *дидактические* – обеспечивающие инструментовку дидактического материала; *независимые* – обеспечивающие независимое, "свободное" общение и обслуживание нестандартных ситуаций. Их количественная и качественная константа, обслуживая мезо-дидактические ситуации, количественный состав ритмических единиц, с учетом темпа их воспроизведения в рамках музыкального размера и периода воспроизведения, позволила синтезировать структурный состав количественных и качественных характеристик ритма общения макро-текста коммуникативной дидактической ситуации "Подготовительная часть урока-стереотип" (табл. 2).

Таблица 2.

**Модель структурной ритмоорганизации
дидактического общения макротекста коммуникативной дидактической ситуации
"Подготовительная часть урока-стереотип"**

Мезо-дидактические ситуации	Виды микро-текстов	Количество		Виды ритма	Темп		Время (с)	Музыка	
		микро-текстов	ритмических единиц макротекста		Вид	Уд/мин		Муз. размер	Кол-во периодов
1. Построение, рапорт	Организуемый	4	16	Переменный	Умеренный	80	12	2/4; 4/4	2; 1
2. Сообщение задач урока	Независимый	4	16	Сложный	Умеренный	80	12	2/4; 3/4; 4/4	2; 4; 1
3. Упражнения на организацию внимания	Организуемый	8	32	Монотонный (равномерный)	Умеренный	80	24	2/4; 4/4	4; 2
4. Ходьба (разновидности)	Дидактический	16	64	Монотонный	Медленный	60	64	4/4	8
5. Бег (разновидности)	Дидактический	32	128	Переменно-монотонный	Умеренный	75	98	2/4; 4/4	32; 16
6. Ходьба (на функциональное восст-е)	Независимый	4	16	Монотонный	Медленный	60	16	4/4	2
7. Перестроение	Организуемый	4	16	Монотонный	Медленный	60	16	4/4	2
8. Обще-развивающие упражнения (комплекс)	Дидактический	64	256	Монотонный	Умеренный	80	200	2/4; 3/4; 4/4	32; 64; 16
9. Перестроение	Организуемый	4	16	Монотонный	Медленный	60	16	4/4	2
Итого:		140	560				458		

Как видим, ритмовая основа заложена буквально во всех константах структурного состава ритмической организации макро-текста дидактической ситуации-стереотип "Подготовительная часть урока".

Синтезированный нами структурно-типовой состав тексто-ритмо-организации подготовительной части урока и его использование в рамках методических разработок практических и лабораторных занятий позволяет не только целенаправленно и избирательно воздействовать на формирование у студентов навыков инструментовки характеристик состава данной дидактической системы, но и определить оптимальное количество моделирования и проектирования ими разноуровневых дидактических текстуальных ситуаций, необходимых для формирования педагогического умения целостной деятельности "подготовительная часть урока-стереотип".

Выводы и перспективы дальнейших разработок. Оценивая современное состояние вузовской подготовки преподавателей физического воспитания и коммуникативной деятельности, можно констатировать, что в данной системе образования имеется определенный положительный опыт формирования у студентов знаний и умений дидактического общения в системе урока. Но, наряду с этим, следует признать, что практика такой подготовки не может быть названа, ни массовой, в плане ее охвата практически всех учебных заведений специализированного профиля, ни системной, так как распространяется лишь на отдельные моменты и стороны учебно-воспитательного процесса.

По нашему мнению, разработка проблемы подготовки учителей физической культуры к коммуникативной дидактической деятельности возможна и перспективна в аспекте дальнейших разработок языка гимнастической школы, основ педагогического общения учителя физической культуры и психологии физического воспитания, где средствам общения уделяется особое внимание, поскольку качество обладания ими учителями повлияет на качество приобретения знаний и умений учащимися в процессе урока физической культуры.

Использованные источники

1. Афтимичук, О.Е. Формирование ритма дидактического общения у студентов институтов физической культуры: Дис. ... канд. пед. наук / О.Е.Афтимичук. – Кишинев, 1998. – 300 с.
2. Афтимичук, О.Е. Феномен ритма общения в коммуникативной деятельности учителя: Монография / О.Е. Афтимичук; Гос. ун-т физ. воспитания и спорта. – К.: Valinex, 2011. – 118 с.
3. Данаил, С.Н. Методика подготовки студентов факультетов физического воспитания к коммуникативной дидактической деятельности: Дис. ... канд. пед. наук / С.Н. Данаил. – Л., 1989. – 272 с.
4. Дридзе, Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации / Т.М. Дридзе. – М.: Наука, 1984. – 268 с.
5. Дубовицкая, Т.В. Формирование профессиональных компетенций учителя в системе повышения квалификации: Дис. ... канд. пед. наук / Т.В.Дубовицкая. – Воронеж, 2012. – 191 с.
6. Ильин, Е.П. Психология физического воспитания: Учебник для институтов и факультетов физической культуры / Е.П.Ильин. 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2000. – 487 с.
7. Нечаев, Н.Н. Формирование коммуникативной компетенции как условие становления профессионального сознания специалиста [Текст] / Н.Н. Нечаев, Г.И. Резницкая // Вестник УРАО. 2002. – № 1. – С. 3-21.
8. Петров, В.В. От философии языка к философии сознания (Новые тенденции и их истоки) / В.В. Петров. – В кн.: Философия, логика, язык. – М.: Прогресс, 1987. – С. 3-17.

Aftimichuk O.E.

MODEL OF A COMMUNICATIVE AND DIDACTIC OF PHYSICAL EDUCATION TEACHER

The need to improve the quality of teaching physical education in a didactic dialogue and scrutiny of its contents rhythmic structure led to the investigation of the problem. In the article the model rhythmic structure organization of didactic communication macro text "Preparation of the lesson".

Key words: *physical education teacher, teaching activities, model, rhythmic structure organization.*

Стаття надійшла до редакції 29.08.2013 р.

